## 令和5年度 財政状況資料集

## 総括表(市町村)

								华宁田林等	の指定状況		区分	令和5年度(千円)	令和4年度(千円)	区分	令和5年度(千円·%)	令和4年度(千円·%
都道	府県名	北	毎道	市町	村類型	I -	- 0	相定凶体等	仍相连认成	歳入総額		4, 411, 707	4, 259, 567	実質収支比率	2.0	3.
								財政健全化等	×	歳出総額		4, 351, 593	4, 175, 016	経常収支比率	88. 4	86.
								財源超過	×	歳入歳出	色引	60, 114	84, 551	(※1)	(88.7)	( 86. 9
市町	订村名	幌加	内町	地方交	付税種地	2-	-1	首都	×	翌年度に	<b>最越すべき財源</b>	9, 240	0	標準財政規模	2, 544, 362	2, 528, 2
								近畿	×	実質収支		50, 874	84, 551	財政力指数	0. 10	0.
		令和2年国調(人)	1, 370					中部	×	単年度収	ξ	-33, 677	-6, 039	公債費負担比率	19. 6	17
J	LΠ	平成27年国調(人	1, 525	1	卢	産業構造(※5)		過疎	0	積立金		453	50, 197	健全化判断比率		
		増減率 (%)	-10. 2	1				山振	0	繰上償還的	È	0	0	実質赤字比率	-	
		令06.01.01(人)	1, 261	Σ	⊠分	令和2年国調	平成27年国調	低開発	×	積立金取詞	前し額	0	0	連結実質赤字比率	-	
		うち日本人(	1, 252	- Anton	1次	227	264	指数表選定	0	実質単年原	<b>E</b> 収支	-33, 224	44, 158	実質公債費比率	5. 3	3.
住民基本	<b>卜台帳人口</b>	令05.01.01(人)	1, 308	弗	11次	31.4	33.5							将来負担比率	-	
()	<b>※</b> 7)	うち日本人(	() 1, 301	A-A-	52次	77	81			基準財政	又入額	252, 918	253, 526	資金不足比率 (※4)		
		增減率 (%)	-3. 6	弗	52次	10.7	10.3			基準財政	需要額	2, 479, 899	2, 461, 875			
		うち日本人(9	6) -3.8	- Andre	[3次	419	442			標準税収	人額等	300, 456	301, 606			
面積	(km²)		767. 04	弗	33次	58. 0	56. 2			経常経費充当一般財源等		2, 264, 902	2, 194, 526			
人口密度	E (人/k㎡)		2							歳入一般	才源等	2, 945, 214	3, 010, 793			
世帯数	女 (世帯)		667	1												
				職員の	<b>状況(※8</b>	3)										
	区分	定数	1人あたり平均			区分	職員数	給料月額	1人あたり平均	地方債現	E高	4, 606, 290	4, 862, 979	1		
	巨刀	上奴	給料月額(百円)	- 般		<b>止</b> 刀	(人)	(百円)	給料月額(百円)	うち公的	的資金	3, 386, 219	3, 626, 604			
市区	町村長	1	6, 900	職	一般職員	i i	56	182, 728	3, 263	地方債現在	E高(臨時財政対策債除き)	3, 778, 802	3, 955, 037			
	区町村長	1	5, 800	員生	うち泪	肖防職員	-	-	-	債務負担?	<b>丁為額(支出予定額)</b>	60, 250	102, 043	1		
別 教育:	長	1	5, 400	~	うちŧ	支能労務職員	-	-	-	収益事業	以入	-	-	-		
等議会	議長	1	2, 540	*	教育公社	务員	-	-	-	土地開発	<b>基金現在高</b>	94, 562	92, 553			
議会	副議長	1	2, 010	Ů	臨時職員	i	-	-	-	-	財政調整基金	785, 989	785, 536	1		
議会	議員	7	1, 680		合計		56	182, 728	3, 263	積立金 現在高	減債基金	1, 008, 806	1, 008, 746			
					ラスパイロ	レス指数			95. 9		その他特定目的基金	3, 011, 539	3, 043, 909			
一般会計等	* O B			会計の一	Bit.			1,44A # /+ '#')	O E5		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Se Se	88/5-1-7 +0-1-76/0	DAM: EC 14-7-44	M - 1- 4- 4 M - 55	
一般安計寺 項番		会計名	争来 項番		見	会計名		公営企業 (法適) 項番	の一覧 会計名		公営企業(法非適)の一! 項番 4	克 会計名	関係する一部事務組 項番	服合等一覧 地方公任 組合等名 項番	・第三セクター等一覧 団体名	(*3

会計名 会計名 会計名 会計名 組合等名 団体名 (※3) (3) 国民健康保険特別会計 (6) 簡易水道事業特別会計 (12) ほろかない振興公社 (1) 一般会計 (8) 士別地方消防組合 (2) 奨学資金特別会計 (4) 介護保険特別会計 (7) 下水道事業特別会計 (9) 上川教育研修センター (5) 後期高齢者医療特別会計 (10) 北海道市町村総合事務組合

(11) 北海道後期高齢者医療広域連合

<sup>(</sup>注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計の分記載している。

<sup>※5:</sup>産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。

<sup>※6:</sup>個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、総料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(\*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

<sup>※8:</sup>職員の状況については、調査対象年度の地方公務員給与実態調査に基づいている。

## (1) 普通会計の状況(市町村)

歳入の状況(単作						状況(単位 千円・		
区分	決算額		経常一般財源等		区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	176, 688	4. 0	176, 688	6. 9	普通税	174, 513	98. 8	-
地方譲与税	79, 371	1.8	79, 371	3. 1	法定普通税	174, 513	98. 8	-
利子割交付金	71	0.0	71	0.0	市町村民税	84, 749	48. 0	-
配当割交付金	668	0.0	668	0.0	個人均等割	2, 391	1.4	-
株式等譲渡所得割交付金	772	0.0	772	0.0	所得割	75, 280	42. 6	-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	4, 564	2. 6	-
地方消費税交付金	37, 229	0.8	37, 229	1.5	法人税割	2, 514	1.4	-
ゴルフ場利用税交付金	-	-	-	-	固定資産税	80, 187	45. 4	-
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税	75, 443	42. 7	-
自動車取得税交付金	657	0.0	657	0.0	軽自動車税	5, 491	3. 1	_
軽油引取税交付金	-	-	_	-	市町村たばこ税	4, 086	2. 3	_
自動車税環境性能割交付金	7, 905	0. 2	7, 905	0.3	鉱産税	-	-	-
法人事業税交付金	2, 985	0.1	2, 985	0.1	特別土地保有税	-		-
地方特例交付金等	510	0.0	510	0.0	法定外普通税	-	-	-
地方特例交付金	510	0.0	510	0.0	目的税	2, 175	1. 2	-
新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補塡特別交付金	-	-	-	_	法定目的税	2, 175	1. 2	-
地方交付税	2, 468, 058	55. 9	2, 235, 503	87. 6	入湯税	2, 175	1. 2	-
普通交付税	2, 235, 503	50.7	2, 235, 503	87. 6	事業所税	-	-	-
特別交付税	232, 555	5.3	-	-	都市計画税	-	-	-
震災復興特別交付税	· –	-	-	-	水利地益税等	-	-	-
(一般財源計)	2, 774, 914	62. 9	2, 542, 359	99.6	法定外目的税	-	-	-
交通安全対策特別交付金	-	-	-	-	旧法による税	-	-	-
分担金・負担金	16, 295	0.4	-	-	合計	176, 688	100.0	-
使用料	134, 887	3. 1	1, 369	0.1		· ·		
手数料	15, 462	0.4	· -	-				
国庫支出金	391, 296	8. 9	-	-	区分	令和5年度		令和4年度
国有提供交付金(特別区財調交付金)	· –	-	-	-		99. 9	99. 4	99.8 99.0
都道府県支出金	327, 499	7.4	-	-	倒収率 現 → → → → → → → → → → → → → → → → → →	99. 8	99. 4	99. 7 99. 0
財産収入	14, 008	0.3	3, 734	0.1	(%) 年·計	100. 0	99. 4	99. 9 99. 0
寄附金	104, 711	2.4	· -	-	1,		1	
繰入金	69, 351	1.6	-	-	公営事業等への繰出	国民健康	<b>東保険事業会</b>	会計の状況
繰越金	84, 551	1.9	-	-	合計 217,043	実質収支		413
諸収入	144, 330	3.3	5, 661	0. 2	簡易水道 57,808	再差引収支		137
地方債	334, 403	7. 6	· -	-	下水道 47.970	加入世帯数(世帯)	)	158
うち減収補塡債(特例分)	-	-	-	-	介護サービス 6,594	被保険者数(人)		285
うち臨時財政対策債	8, 403	0. 2	-	-	上水道	C 4早時	競(料)収入	額 113
歳入合計	4, 411, 707	100.0	2, 553, 123	100.0	国民健康保険 23,832	被保険者 」 国	支出金	
					その他 80,839		給付費	297

(注析)	
並	滿

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

### (1975)   日の利益性の状況(単位 千円・96)   日の利益性の状況(単位 千円・96)   接会費							
接会費		歳出の	)状況(単	鱼位 千円・%)			
議会費							
総務費 689, 336 15.8 82,008 449, 155 E E 生 費 442, 832 10.2 5, 252 312,008 情性 費 442,832 10.2 5, 252 312,008 情性 費 163 0.0 6				(A) のうち普通建	2設事業費	(A) のうちぎ	
民生費 衛生費 労働次 所と費費     442,832 317,057 (163 609,177 15,6 679,855 15,6 679,855 15,6 679,855 15,6 679,855 15,6 679,855 15,6 679,855 15,6 679,855 15,6 157,296 155,274 332,752 132,2199 155,274 343,255 12,3 100,0 713,243 11,004 100,0 713,243 11,003 11,003 11,003 11,003 11,003 11,003 11,003 11,003 11,004 109 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0 10,0					-		
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##							
方動機							
農林水産業費 商工費     679,855 181,590     15,6 4.2 21,920     157,296 21,33,124     26,4,641       古工費 消防費     155,974 33,6 536,225     12,3 32,752 100,734     332,752 322,199     322,199       消防費 炎害復旧費 公債費     35,959 602,373 13.8     13.8     109,734 111     413,926 115       極別会員 後務的経費計 力も職員給 公債費     602,373 13.8     13.8     七十円・96)       大算額 養務的経費計 力も職員給 公債費     1,367,520 602,185 124,750 2.9     31.4 46.9     1,211,200 1,200,806 46.9     1,200,806 46.9       大助費 分も職員給 公債費     602,373 13.8     13.8 575,840 575					4, 281		
Table					-		
上大費							
155, 274							
数音費					332, 752		
次害復旧費							
公債費					109, 734		
諸支出金					-		
前年度繰上充用金   4、351、593		602, 373	13.8		-		575, 840
歳出合計     4,351,593     100.0     713,243     2,885,100       極所の経費計 人件費 うち職員給 大助費 (大力機費 (大力機費)     大算額 (名40,397)     構成比 (47,50)     充当一般財源等 (47,50)     経常程費充当一般財源等 (584,941)     経常収支比率 (48,941)       大助費 (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大)		-	-		_		_
性質別線出の状況 (単位 千円・96)   接常発養充当一般財源等   経常収支比率   義務的経費計							
接換性   大学額   構成比   充当一般財源等   経常経費充当一般財源等   経常収支比率   養務的経費計   1,367,520   31.4   1,211,200   1,200,806   46.9   5.5   44.941   22.8   5.5   584,941   22.8   5.5   5.6   4.5	蔵出合計	4, 351, 593	100.0		/13, 243		2, 885, 100
接換性   大学額   構成比   充当一般財源等   経常経費充当一般財源等   経常収支比率   養務的経費計   1,367,520   31.4   1,211,200   1,200,806   46.9   5.5   44.941   22.8   5.5   584,941   22.8   5.5   5.6   4.5		AL 55 DI 45	THE SECTION OF THE SE	/¥/+ TEL 0/\			
Name	<b>三</b> 八				<b>经</b> 类经患大	业 凯马尔安	
					在吊程复九		
うち職員給   大助費							
大助費						304, 941	22. 0
公債費						40 025	1.6
元利償還金   602、185   13、8   575、652   575、652   22.5   55元金   55月、092   13、6   564、559   564、559   564、559   11、1093   0.4   11   11、1093   0.4   11   11   11   11   11   11   11							
内 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司 司							
To 方利子							
- 時借入金利子							
その他の経費 物件費 物件費 維持補修費 補助費等 うち一部事務組合負担金 検出金 預立金 投資の経費計 の方人件費 同子が補助 の方と排費 の方と の方と 可能して である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。							
物件費 維持補修費 補助費等     843,256 297,008 839,730     19,4 19,3 19,3 19,3 19,3 19,3 19,3 19,3 19,3							
機持補修費							
補助費等							
うち一部事務組合負担金 総出出金 積立金 投資・出資金・貸付金 前年度繰上充用金 投資的経費計 うち人件費     154,856 217,043 720 0.0 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2							
繰出金 37, 114 0.9 投資・出資金・貸付金 720 0.0							
横立金 37,114 0.9 1							
投資・出資金・貸付金						-	
前年度繰上充用金 投資的経費計 749,202 17.2 135,999 うち人件費 13,056 0.3 13,056 計画建設事業費 713,243 16.4 135,888 うち補助 385,606 8.9 34,436 うち単独 280,186 6.4 97,480 災害復旧事業費 35,959 0.8 111 失業対策事業費						_	_
投資的経費計		-	-	_			
5 5 人件費		749, 202	17. 2	135, 999			
内 うち維助 うち単独 災害復旧事業費 失業対策事業費     385,606 280,186 35,959 0.8 0.8 111 -     8.9 97,480 97,480 111 -		13, 056	0.3	13, 056			
内 駅 災害復旧事業費 失業対策事業費     280,186 35,959     6,4 0.8 -     97,480 111 -	普通建設事業費	713, 243	16. 4	135, 888			
内 駅 災害復旧事業費 失業対策事業費     280,186 35,959     6,4 0.8 -     97,480 111 -	る ナ 排 助						
次吉復旧事業資	ハ  うた単独		6.4				
	災害復旧事業費	35, 959	0.8	111			
歳出合計   4,351,593   100.0   2,885,100		-	-	-			
	歳田合計	4, 351, 593	100.0	2, 885, 100			

### (2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
1 一般会計	4,410	4,350	60	51	69	4,606		
2 奨学資金特別会計	1	1	0	-	-	-		
3								
4								
5								
3								
7								
В								
0								
1								
2								
3								
4								
5								
6								実質
+ 一般会計等(純計)	4,411	4,351	60	51		4,606		

60 51 ※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

	営企業会計等の財政状況(単位:百万円 会計名	総収益(歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考	
1	国民健康保険特別会計	142	142	0	0	13	-	-	-		
2	介護保険特別会計	197	193	4	0	29	-	-	-		
3	後期高齢者医療特別会計	32	32	0	0	11	-	-	-		1
4	簡易水道事業特別会計	75	69	6	6	58	160	16	-	法非適用企業	1
5	下水道事業特別会計	65	58	6	6	39	311	25	-	法非適用企業	
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
15											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
2											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											連結多
征	公営企業会計等				12		471	41			

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1 士別地方消防組合	1,055	1,051	4	4	-	-	-	
2 上川教育研修センター	33	30	3	3	-	-	-	
3 北海道市町村総合事務組合	1,148	1,127	21	21	-	-	-	
4 北海道後期高齢者医療広域連合	3,328	3,198	130	130	-	-	-	
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
計 一部事務組合等				158		-	-	

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

1 ほろかない振興公社

経常損益 純資産又は 正味財産

5 96

からの 補助金

42

令和5年度

北海道幌加内町

7										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25 26										
26										
27										
28										
29										
30										
				-						
32										
33										
34										
35										
36 37										
38										
39										
40										
41										
42										
43										
44										
45										
46										
47										
48										
49 50										
51										
51 52 53 54										
52										
53										
54										
55										
55										
55										
55 56 57 58										
55 56 57										
55 56 57 58										
55 56 57 58 59 59										
55 55 56 57 58 59 60 61 61 61 61 61 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65										
55 55 56 57 58 59 60 60 61 62 62										
55 55 56 57 58 58 59 60 60 61 62 63 63										
55   56   57   58   59   60   61   62   63   64   64										
55   56   57   58   59   60   61   62   63   64   65   65   65										
55   56   57   58   59   60   61   62   63   64   65   66   66   66   66   66   66										
55   56   57   57   57   57   57   57										
55   56   57   58   59   60   61   62   63   64   65   66   66   66   66   66   66										
55   56   57   57   57   57   57   57										
55   58   59   59   59   61   61   61   61   61   61   61   6										
55   56   57   58   59   59   59   60   60   60   60   60   60   60   6										
55   56   57   58   59   59   59   59   59   59   59										
55   56   57   58   59   59   59   59   60   60   61   62   63   64   64   64   66   66   66   66										
55   56   57   58   59   59   59   59   60   60   60   60   60   60   60   6										
55   56   57   57   58   59   59   59   59   59   59   59										
55   57   58   59   59   59   59   59   59   59										
55   58   59   59   59   59   61   61   62   62   63   64   64   64   64   64   64   64										
55   58   59   59   59   59   60   60   60   60   60   60   60   6										
55   56   57   58   59   59   59   59   59   59   59										
55   58   59   59   59   59   60   60   60   60   60   60   60   6										
55   56   57   58   59   59   59   59   59   59   59										
55   56   57   58   59   59   59   59   59   59   59										
55   56   57   58   59   59   59   60   60   60   60   60   60   60   6										
55   56   57   58   59   59   59   59   59   59   59	第三 <i>十</i> ク々一第									
50   1   1   1   1   1   1   1   1   1	第三セクター等 同体が予めない L 山道県 7	71174 1714	B+功士42+ ←	66						
19	団体が①25%以上出資して			っている法人	を記載している	5.				
19				っている法人	を記載している	5.				
19	団体が①25%以上出資して			っている法人	を記載している	5.	- Tiva.			
19	団体が①25%以上出資して 団体財政健全化法に基づ	うき将来負担比率	の算定対象とな	っている法人	を記載している	5.	- - - -			
50   1   1   1   1   1   1   1   1   1	団体が①25%以上出資して 団体財政健全化法に基づ	がき将来負担比率 将来負担比率	の算定対象とな	っている法人: ;っている法人	を記載している。	5.				
19	団体が①25%以上出資して 団体財政健全化法に基づ 。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	5き将来負担比率 将来負担比率 分母比	の算定対象とな	っている法人: さっている法人 内訳	を記載している。	5.		令和4年度	令和5年度	分母山
50   1   1   1   1   1   1   1   1   1	団体が①25%以上出資して 団体財政健全化法に基づ	デき将来負担比率 将来負担比率 分母比 224.5	の算定対象とな (千円・%) PFI事業に係	っている法人: さっている法人 内訳	を記載している。	5.		令和4年度	令和5年度	分母比

公債	養負担の状況						将来負担の	<b>状</b> 沉	
	実質公債費比率	(₹	円・%)						
	区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	分母比			分
元利	償還金		579,588	571,284	602,185	29.3	将来負担額	一般会計等に係	系る地方債の現在る
減債	基金積立不足算定額		-	-	-	-		債務負担行為	に基づく支出予定額
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額		-	-	-	-		公営企業債等網	<b>桌入見込額</b>
元	公営企業債の元利償還金に対する繰入金		58,344	60,891	60,889	3.0		組合等負担等	見込額
利償	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	F	-	-	-	-		退職手当負担	見込額
還	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)		1,252	694	206	0.0		設立法人等の1	負債額等負担見込
金	一時借入金の利子		606	453	188	0.0		うち、健全化法施行	<b>テ規則附則第三条に係る</b>
	合計	(A)	639,790	633,322	663,468			連結実質赤字額	頂
	内訳		令和3年度	令和4年度	令和5年度	分母比		組合等連結実質	質赤字額負担見込
	PFI事業に係るもの		-	-	-	-		合計	
	いわゆる五省協定等に係るもの		-	-	-	-	充当可能	充当可能基金	
债	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係る	もの	-	-	-	-	財源等	充当可能特定的	<b></b> 表入
務	地方公務員等共済組合に係るもの		-	-	-	-		基準財政需要額	領算入見込額
負担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの		-	-	-	-		合計	
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの		-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/(	(C)-(D)) × 100
為	引き受けた債務の履行に係るもの		-	-	-	-			
	その他上記に準ずるもの		-	-	-	-			
	利子補給に係るもの		1,252	694	206	0.0	健	全化判断比率	令和5年度
特定	別源の額	(B)	50,716	54,800	26,582		実質	赤字比率	1
標準	財政規模	(C)	2,560,871	2,528,241	2,544,362		連結	実質赤字比率	-
算入	、公債費等の額	(D)	490,425	492,416	492,454		実質	公債費比率	5.3
	(C)	—(D)	2,070,446	2,035,825	2,051,908		将来	負担比率	-
宝質	「公債費比率 (単年	度)	4.8	4.2	7.0		<u> </u>		
	)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年	平均)	3.3	3.9	5.3				

Ł		区	分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	分母比			内訳	令和3年度	令和4年度	令和5年度	分母比
29.3	将来負担額	領 一般会計等に係	系る地方債の現在で	高	5,072,841	4,862,979	4,606,290	224.5		PFI事業	美に係るもの	-	-	-	-
-		債務負担行為(	に基づく支出予定額	Ą	83,138	78,042	21,255	1.0		いわゆ	る五省協定等に係るもの	-	-	-	-
-		公営企業債等網	<b>櫐入見込額</b>		436,774	411,862	363,338	17.7		国営土	地改良事業に係るもの	-	-	-	-
3.0		組合等負担等身	見込額		-	_	-	-	債務	森林総	合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-
-		退職手当負担身	見込額		793,026	803,307	827,658	40.3		地方公	務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-
0.0		設立法人等の負	負債額等負担見込	額	-	_	-	-	担	依頼土	地の買い戻しに係るもの	-	-	-	-
0.0		うち、健全化法施行	<b>庁規則附則第三条に係る</b>	る負担見込額	-	_	-	-	行為	社会福	祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-
		連結実質赤字額	頂		-	-	-	-		損失補	償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-
Ł		組合等連結実質	<b>首赤字額負担見込</b>	額	-	-	-	-		引き受	けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-
-		合計		(E)	6,385,779	6,156,190	5,818,541			その他	上記に準ずるもの	83,138	78,042	21,255	1.0
-	充当可能	充当可能基金			4,986,868	5,066,743	5,080,627	247.6			下水道事業特別会計	274,409	264,127	233,538	11.4
-	財源等	充当可能特定的	<b></b> 表入		219,890	222,764	186,812	9.1			簡易水道事業特別会計	162,365	147,735	129,800	6.3
-		基準財政需要額	領算入見込額		4,103,963	3,900,325	3,696,035	180.1	企 繰 7	業債等 人見込額	介護保険特別会計	-	-	-	-
-		合計		(F)	9,310,721	9,189,832	8,963,474		1989	1702-100	後期高齢者医療特別会計	-	-	-	-
-	将来負担比	比率((E)-(F))/(	$(C)-(D)) \times 100$		-	_	-				その他の会計	-	-	-	-
-											地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	-
-										公社·	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	-
0.0	信	建全化判断比率	令和5年度	早期健全	化基準 財	政再生基準			Ξ	セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	-
	実	質赤字比率	-		15.00	20.00					その他第三セクター等に係る将来負担額	-	-	-	-
_	連細	結実質赤字比率	-		20.00	30.00									
$\overline{}$	<b>+</b>	野八ឝ弗レカ	E 2	1	25.0	25.0									

## (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

人(R6.1.1現在) 宴赏赤字比率 うち日本人 1. 252 人(R6.1.1現在) 道航空营未字比率 767 04 実 質 公 債 費 比 率 5.3 4, 411, 707 千円 入載 来負担比率 歳 出 総 額 4, 351, 593 千円 類 型 R01 I-O R02 I-O R03 I-O 実 質 収 支 50 874 千円 R04 I - O R05 I - O 2, 544, 362 千円 4, 606, 290 千円 地方懂现在高

● 当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の ▲ 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与実態調査に基づいている。

### 財政力 財政力指数 [0.10] 0.79 0.80 0.60 0.18 0.20

R03

R04

R05

R01

R02

#### 全国平均 北海道平均 141/151

自然減や転出による人口減少や基幹産業である農業収入の減少、また 地理的条件により商工業の購買力が町外流出していることに加え、自主財 源である町税が伸び悩んでいることが財政力指数低迷の大きな要因となっ ている。

今後においても、事務事業の効率化、見直しにより引き続き財政健全化 に努める。

### 財政構造の弾力性 経常収支比率 [88.4%] 60.0 80.0 84 2 100 110.0 R03 R04

### 111/151

#### 学常収支比率の分析機

全国平均や北海道平均を下回っているものの昨年度と比較すると増加 はしている。原因としては、近年の物価高騰による需用費の拡大や金利上 昇による利子償還によるものとなっている。今後においても公共施設の建 設・改修に伴う公債費(義務的経費)の増大が懸念されることから、新規事 業の選定においては、必要性、緊急性は勿論のこと、後年度の財政負担も 想定する。また公共施設の集約化や利用頻度による必要性などを再検討 し、除却を計画的に進め、また地方債の積極的な借換を検討し、利子の抑 制を図り、経常経費の削減に努める。



#### 全国平均 北海道平均 148/151 158,103 216,027 人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析機

最低賃金の上昇や物価高騰による物件費の上昇等の影響から昨年と比 較すると増加している。また本町は行政区域が南北63kmの広範囲に及ん でおり、公共施設も多いことから維持補修費が増加しており、類似団体平 均を大きく上回っている。

今後も適切な定員管理や物件費の抑制に努め、公共施設は計画的な除

#### 令和5年度

### 北海道幌加内町



相似团体内值位 北海道平均 1/151 15.7

早期から財政健全化のため、縁故債の繰り上げ償還や財政調整基金・ 減債基金を中心とした基金への積み立て、建設事業費や地方債の発行抑 制に取り組んだことにより「将来負担比率なし」となっている。 今後も財政の健全化に努める。

### 公債費負担の状況

#### 実質公債費比率 [5.3%]



#### 看似团体内槽位 26/151

全国平均 北海道平均

平成21年から5年間で約10.8億円の縁故債の繰り上げ償還を実施したこ とにより、普通交付税算定に用いる公債費算入額と当該年度に支払う公 債費償還額の差額の関係から比率が抑えられてきた。

今後は、公共施設の建設・改修に伴う、公債費負担の増が確実となって いるが、類似団体平均を上回ることが無いよう、より一層財政健全化に努

### 定員管理の状況

#### 人口1,000人当たり職員数 [44,41人]



### 人口1,000人当たり職員数の分析権

定員管理においては、任意で定員適正化計画を作成し、業務の兼務発 令や退職職員不補充など、職員数の適正化に努めているが、行政区域が 広範囲であることや、町立幌加内高等学校を開設している特殊性が類似 団体を上回る要因となっている。

北海道平均

全国町村平均

今後も計画的な定員管理の適正化に努める。

全国市平均

全国平均

### 給与水準 (国との比較)

#### ラスパイレス指数 [95.9]



## ラスパイレス指数の分析機

類似団体内順位

#### 職員の年齢構成に伴い指数が変動するため、職員数の少ない小規模自 治体においては、隔年ごとに指数が大きく変動するため、今年度において は昨年度より増加となった。

今後も、国の給与制度を考慮するとともに、本町の財政状況とも照らし合 わせ、 適正な職員給与水準の維持に努める。

## (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

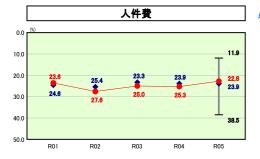
### 令和5年度

### 北海道幌加内町

### 経常収支比率の分析



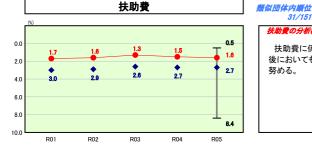
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 類似团体内順位 66/151

全国平均 北海道平均

人件費は、任意の定員適正化計画を策定し、退職職員不補充 など、人件費の抑制に努めている。今後においては、関係団体と 協議のうえ、職員給与の独自削減や職員採用の抑制などを図り、 人件費に準ずる費用の抑制に努める。



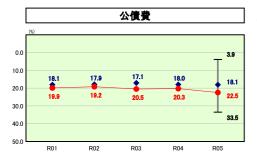
#### 31/151 扶助着の分析機

扶助費に係る経常収支比率は、類似団体を下回っている。今 後においても、各種制度に基づいた審査を行い、健全な運営に 努める。

北海道平均

北海道平均

全国平均



### 類似団体内順位 127/151

公債費に係る経常収支比率は、類似団体を4.4%上回っている。 大型事業に係る元金償還が開始することや、今後も公共施設 の新築や改築等が予定されており、公債費の増大が予想される ことから、今まで以上に事業の必要性、緊急性を勘案し、新規地 方債の発行抑制、有利な地方債の活用など、公債費負担縮減に 努める。

全国平均



#### 類似団体内順位

全国平均 15.2 北海道平均 14.0

#### 98/151 物件等の分析が

物件費に係る経常収支比率は、公共施設修繕に係る経費増の ほか、住民窓口対応に係るシステム導入や防災告知端末関連 業務委託料などが原因となり、今年度は類似団体内平均値を 0.7%上回った。

今後は、公共施設の維持管理方法の見直しや計画的な除却、 システム関連経費等のコスト縮減に努める。



12.2

R03

12.7

R04

12.7

R02

### 類似団体内順位

3.2

13.7

28.7

R05

全国平均

北海道平均

北海道平均

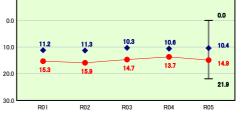
ほぼ横ばいとなっているが、指定管理制度事業者に対する運 営補助金や各種住民ニーズ対応に伴う補助事業の拡充等を 行っている。今後も類似団体平均を上回ることの無いよう努める。 また町単独補助事業については、必要性の有無について、疑 問視される事業もあり、効果検証を適切及び早急に実施し、見直 し等を検討する。

全国平均



### 暂似团体内顺位 その他の分析は

類似団体と比較しても4.5%上回っている。本町は行政区域が 南北63kmという広範囲であり、なおかつ豪雪地帯であることから、 とりわけ除雪に係る維持補修費が他団体と比べると高い傾向に なっている。今後は維持補修経費の圧縮はもとより、各別会計の 繰出金が増加しないように、独立採算を原則に健全な事業経営 の確立に努める。



全国平均

北海道平均

#### 公信誉以外の分析組

今年度においては、人件費・物件費・維持管理経費の増等によ り数値が増加している。

今後においても継続して、行財政改革を推進し、各種経費の削 減に取り組み、財政健全化に努める。



当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

→ 最大値及び最小値

0.0

10.0

20.0

30.0

40.0

R01

## (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

### 人件費及び人件費に準ずる費用の分析

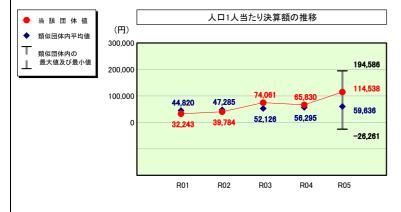


人件費及び人件費に準する費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	640, 397	507, 849	243, 450	108. 6
一部事務組合負担金(補助費等)	121, 772	96, 568	36, 828	162. 2
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	_	-	2, 575	1
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	-	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	49, 868	39, 546	11, 862	233. 4
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	13, 056	10, 354	4, 647	122. 8
▲退職金	<b>▲</b> 25, 401	<b>▲</b> 20, 144	<b>▲</b> 13, 358	50.8
合計	799, 692	634, 173	286, 004	121. 7

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	44. 41	24. 25	20. 16
ラスパイレス指数	95. 9	95. 4	0. 5

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

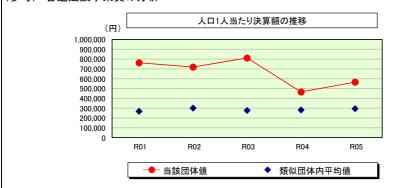
### 公債費及び公債費に準ずる費用の分析



公慎質及ひ公慎質に準す	る賀用	(美員公債費比率の構成要素)

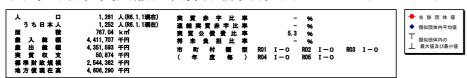
	当該団体決算額	人口1人当たり決算額				
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)		
元利償還金の額	602, 185	477, 546	167, 387	185. 3		
(繰上償還額等を除く)	002, 103	477, 340	107, 307	100. 0		
積立不足額を考慮して算定した額		1	_	-		
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの	_	_	5	_		
(年度割相当額)			3			
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に	60, 889	48, 286	34, 589	39. 6		
<b> 充てたと認められる繰入金</b>	00, 009	40, 200	34, 303	39. 0		
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる			2, 508			
補助金又は負担金			2, 300			
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	206	163	1, 525	▲ 89.3		
一時借入金利子	188	149	44	238. 6		
(同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	100	149	44	230. 0		
▲特定財源の額	<b>▲</b> 26, 582	<b>▲</b> 21, 080	<b>▲</b> 7, 489	181. 5		
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として	<b>▲</b> 492, 454	<b>▲</b> 390, 527	<b>▲</b> 138, 932	181, 1		
普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	<b>492, 434</b>	<b>▲</b> 390, 327	<b>▲</b> 130, 932	101. 1		
合計	144, 432	114, 538	59, 636	92. 1		

### (参考) 普通建設事業費の分析

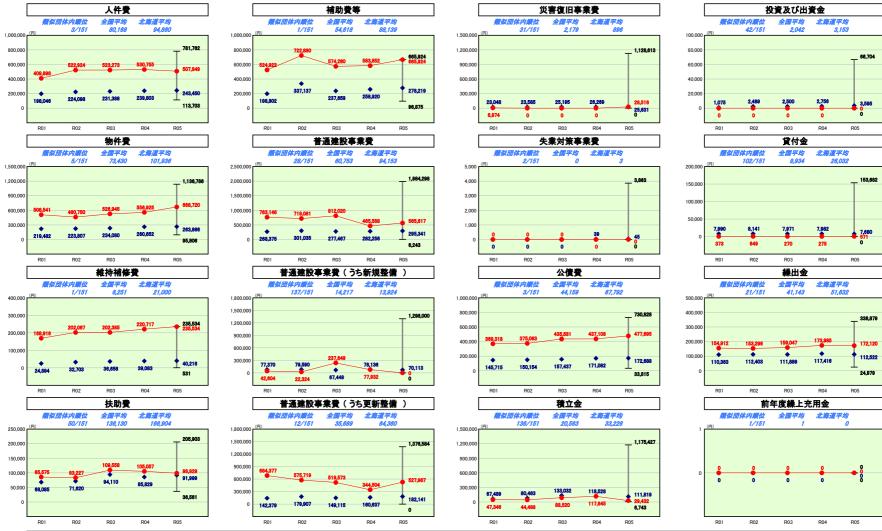


#### 普通建設事業費

		当該団体決算額	人口1人当たり決算額					
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)	
R01		1, 104, 272	763, 146	147. 6	268, 375	<b>▲</b> 1.2	148. 8	
	うち単独分	378, 508	261, 581	30. 1	119, 602	1. 5	28. 6	
R02		996, 646	719, 081	<b>▲</b> 5.8	301, 035	12. 2	<b>▲</b> 18.0	
	うち単独分	248, 743	179, 468	<b>▲</b> 31.4	154, 376	29. 1	<b>▲</b> 60. 5	
R03		1, 081, 611	812, 020	12. 9	277, 467	<b>▲</b> 7.8	20. 7	
	うち単独分	564, 408	423, 730	136. 1	128, 378	<b>▲</b> 16.8	152. 9	
R04		608, 989	465, 588	<b>▲</b> 42. 7	282, 256	1. 7	<b>▲</b> 44. 4	
	うち単独分	311, 208	237, 927	<b>▲</b> 43.8	145, 453	13. 3	<b>▲</b> 57. 1	
R05		713, 243	565, 617	21. 5	295, 341	4. 6	16. 9	
	うち単独分	280, 186	222, 193	<b>▲</b> 6.6	137, 402	▲ 5.5	<b>▲</b> 1.1	
過去5年間平均		900, 952	665, 090	26. 7	284, 895	1. 9	24. 8	
	うち単独分	356, 611	264, 980	16. 9	137, 042	4. 3	12. 6	



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



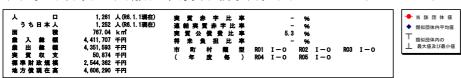
#### 性質別慮出の分析機

本町は南北に63kmという広範囲であり、なおかつ人口が少ないことから、人件費や物件費等の経常経費のコストは類似団体と比較しても高止まりになる。

物件費及び普通建設事業費(うち更新整備)については、特に類似団体を大きく上回っており、物件費においては、近年の物価高騰による影響の他、住民窓口対応に係るシステム導入や改修、

防災告知端末関連業務委託料などが大きな原因となっている。また普通建設事業費(うち更新整備)においては、本町の行政区域の関係から、公共施設が広範囲に点在しており、おのずと更新 整備に要する費用が発生していることが原因となっている。

物件費については、緊急性や必要性を十分に検討し、事業の先延ばしや事業計画の見直しを図り、普通建設事業費(うち更新整備)については、施設利用率などにより施設の在り方を検討する。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 目的別蔵出の分析欄

全般的には概ね横ばい傾向であり、教育費及び衛生費においては、一昨年度実施した大型建設事業が完了したことにより横ばいに戻っているはいるものの、依然類似団体平均を大きく上回っている。

公債費においては、前述の大型建設事業の償還開始に伴い、増加傾向にある。

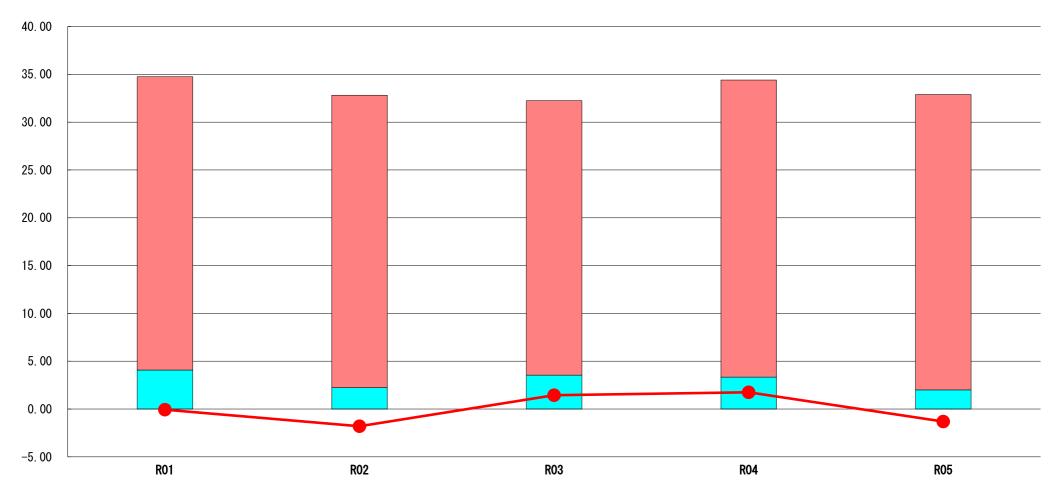
また、本町においては人口は少ないが、行政区域が南北63㎞という広範囲であるため、消防救急の防災経費が高く、全体的に類似団体平均を上回っている状況である。

## (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和5年度

北海道幌加内町

### 標準財政規模比(%)



## 標準財政規模比(%)

			-		
<b>区分</b> 年度	R01	R02	R03	R04	R05
財政調整基金残高	30. 68	30. 58	28. 71	31. 07	30. 89
実質収支額	4. 08	2. 24	3. 54	3. 34	2. 00
実質単年度収支	▲ 0.07	▲ 1.80	1. 45	1. 75	▲ 1.31

## 分析欄

平成30年度においては大雪災害や地方交付税の減少に係る財政調整基金の取り崩しを行ったことにより、実質単年度収支が近年平均ベースをやや下回っている状況であり、それ以降については横ばい傾向にある。

今後も地方交付税の動向や地方債の発行状況を注視しながら健 全財政に努める。

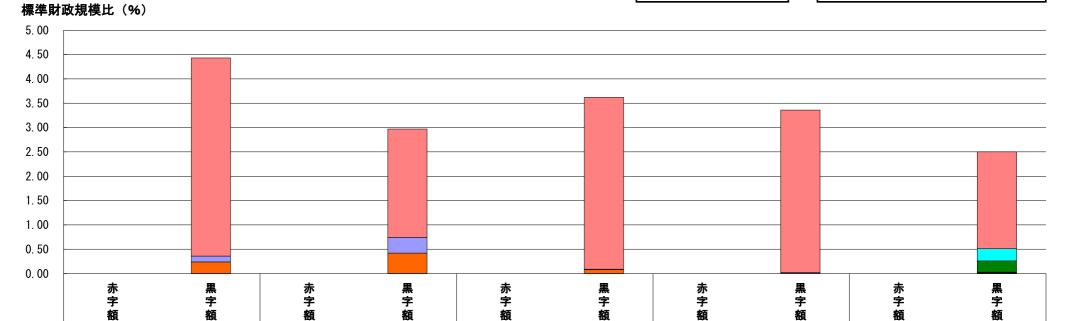
## (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

R01

令和5年度

北海道幌加内町

R05



標準財政規模比(%)

R03

年度 会計	R01	R02	R03	R04	R05
一般会計	4. 07	2. 23	3. 53	3. 34	1. 99
下水道事業特別会計	0. 00	0. 00	0. 00	0.00	0. 25
簡易水道事業特別会計	0. 00	0. 00	0. 00	0.00	0. 23
国民健康保険特別会計	0. 12	0. 32	0. 01	0. 02	0. 01
介護保険特別会計	0. 24	0. 42	0. 08	0. 00	0. 01
後期高齢者医療特別会計	0. 00	0. 00	0. 00	0.00	0. 01
奨学資金特別会計	0. 00	0. 00	0. 00	0. 00	0. 00
その他会計(赤字)	-	-	-	-	-
その他会計(黒字)	-	_	-	-	-

R02

### 分析欄

R04

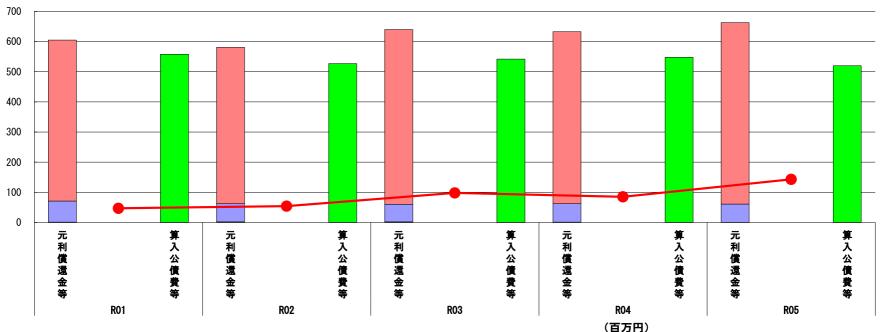
今年度の連結実質赤字比率も、黒字のため発生していない。 今後も、赤字額が発生しないよう健全な財政運営と企業努力に努める。

## (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和5年度

北海道幌加内町





	年度	R01	R02	R03	R04	R05
	元利償還金	534	519	580	571	602
	減債基金積立不足算定額※2	-	-	1	-	-
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	1	-	-
	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	70	60	58	61	61
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	-	-	1	-	-
	債務負担行為に基づく支出額	1	2	1	1	0
	一時借入金の利子	0	0	1	0	0
	算入公債費等	558	527	542	548	520
-	実質公債費比率の分子	47	54	98	85	143
		減債基金積立不足算定額※2 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 債務負担行為に基づく支出額 一時借入金の利子 算入公債費等	元利償還金 534  減債基金積立不足算定額※2 - 高期一括償還地方債に係る年度割相当額 - 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 70  組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 - 債務負担行為に基づく支出額 1 - 時借入金の利子 0 算入公債費等 558	元利償還金 534 519     減債基金積立不足算定額※2	元利償還金     534     519     580       減債基金積立不足算定額※2     -     -     -       満期一括償還地方債に係る年度割相当額     -     -     -       公営企業債の元利償還金に対する繰入金     70     60     58       組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等     -     -     -       債務負担行為に基づく支出額     1     2     1       一時借入金の利子     0     0     1       算入公債費等     558     527     542	元利償還金     534     519     580     571       減債基金積立不足算定額※2     -     -     -     -       満期一括償還地方債に係る年度割相当額     -     -     -       公営企業債の元利償還金に対する繰入金     70     60     58     61       組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等     -     -     -     -       債務負担行為に基づく支出額     1     2     1     1       一時借入金の利子     0     0     1     0       算入公債費等     558     527     542     548

### 分析欄

元利償還金は、計画的な事業の遂行や繰上償還により減少させており、同様に算入公債費等(後年度、普通交付税で財政措置される公債費)も徐々に連動して減少させてきたが、今後は公共施設の大規模改修や更新等により増加に転じるため、引き続き、事業の必要性・緊急性を勘案し、新規地方債の発行を抑制するとともに、有利な地方債の活用により、公債費の適正化に努める。

※ 減債基金積立不足算定額=(C) × (1 - (D)/(E))

( <del>4 +</del> \

(参考)						(日万円)
	年度	R01	R02	R03	R04	R05
	満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C)					
減債基金 積立状況等(注)	前年度末減債基金残高(D)					
	前年度末減債基金積立相当額(E)					

#### 分析欄

(古玉田)

本町においては、減債基金満期一括償還地方 債の借入がなく、今後においても利用はしない予 定である。

減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

<sup>(</sup>注) 減債基金のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源に係るもののみを記入。

## (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

充当可能特定歳入

将来負担比率の分子

基準財政需要額算入見込額

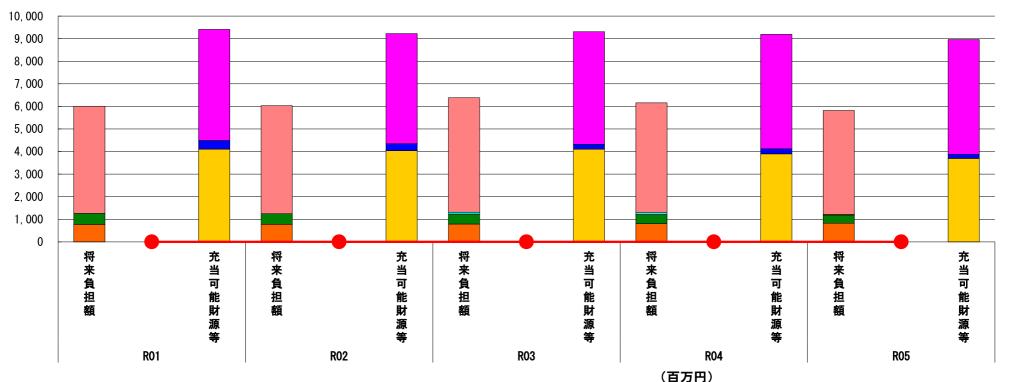
令和5年度

北海道幌加内町

(百万円)

充当可能財源等(B)

(A) - (B)



年度 R01 R02 R03 R04 分子の構造 一般会計等に係る地方債の現在高 4,748 4, 786 5,073 4,863 4,606 債務負担行為に基づく支出予定額 83 78

公営企業債等繰入見込額 485 473 437 412 363 組合等負担等見込額 退職手当負担見込額 775 777 793 828 将来負担額(A) 803 設立法人等の負債額等負担見込額 うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 連結実質赤字額 組合等連結実質赤字額負担見込額 充当可能基金 4,918 4,874 4.987 5.067 5.081

388

4, 105

**3**, 404

### 分析欄

21

187

3,696

**▲** 3, 145

今後においても老朽化した公共施設の改修・更新 が実施されていくため、将来負担額が増加していくこ とが想定されるが、引き続き、事務事業の効率化、 見直し等による経費の削減に努め、計画的な事業の 遂行により新規地方債の発行抑制、有利な地方債 の活用、繰上償還などの実施により比率減少に努め る。

220

4, 104

**▲** 2, 925

223

3,900

**▲** 3, 034

314

4,039

**A** 3, 191

## (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)

(百万円)

# 6.000 5.000 4.000 3,000 2.000 1.000 0 R04 R03 R05

		T		(百万円)
区分	年度	R03	R04	R05
	財政調整基金	735	786	786
	減債基金	1, 009	1, 009	1, 009
	その他特定目的基金	2, 959	3, 044	3, 012
	公共施設整備基金	923	973	931
	総合振興基金	741	742	742
	JR深名線バス転換対策基金	607	599	590
	夢・人・郷づくり基金	200	200	200
	社会福祉基金	106	106	106
	基金残高合計	4, 703	4, 838	4, 806

令和5年度

北海道幌加内町

### 基金全体

#### (増減理由)

令和5年度においては財源不足による財政調整基金等の取崩しは財源が確保出来たことにより実施しなかった。 また、事業実施等による基金繰入は行ったが、利子以外の積立はできなかったことから、これからも健全財政の推進に努める。

#### (今後の方針)

事業の必要性、緊急性を勘案し、基金運営の適正化に努める。

### 財政調整基金

#### (増減理由)

財源不足分として取崩しはなかった。

#### (今後の方針)

災害や経済事情の変動により財源不足が生じた場合に充当する予定。

### 減債基金

#### (増減理由

予定していた特養施設・診療所建設に係る元利償還金への充当は財源確保により実施しなかった。

#### (今後の方針)

特養施設・診療所建設にかかる充当は当面実施する予定。その他は経済事情の変動により財源不足が生じた場合に充当する予定。

#### その他特定目的基金

#### (基金の使途)

- ①公共施設等整備基金:公共施設の建設、改修、用地取得、取り壊し
- ②総合振興基金:町の総合振興事業
- ③JR深名線バス転換対策基金:通学定期運賃差額助成事業やバス停留所の整備
- ④夢・人・郷づくり基金:活力あるまちづくりに資する人材育成事業
- ⑤社会福祉基金:地域の福祉増進事業

#### (増減理由)

- ①公共施設の整備に充当したため、42百万円減少している
- ②増減なし(利子分のみ増)
- ③JR深名線バス関連事業へ充当しているため9百万円減少している
- ④増減なし
- ⑤増減なし

#### (今後の方針)

- ①老朽化する施設整備事業へ充当
- ②町総合振興事業等へ充当
- ③従来どおり、通学定期運賃差額助成事業やJRバス停留所等の整備へ充当
- ④国内外へ研修派遣及び交流事業や講師招聘、講演会の開催等へ充当
- ⑤福祉増進事業へ充当

## (12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

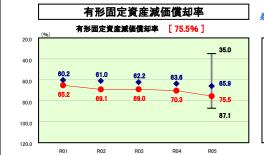
令和5年度

北海道幌加内町

1,261 人(R6.1.1現在) 実 賞 赤 宇 比 率 うち日本人 1,252 人(R6.1.1現在) 連結実質赤字比率 767.04 km² 実 質 公 債 費 比 率 5.3 96 歳 入 総 額 4. 411. 707 千円 来負担比 率 出 総 4, 351, 593 千円 村 型 R01 I — O R02 I — O 実 質 収 支 50,874 千円 ) R04 I — O R05 I — O 標準財政規模 2.544.362 千円 地方債現在高 4, 606, 290

当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 T 類似団体内の \_\_ 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



#### 類似团体内帽位 137/148

いく必要がある。

有形固定資産減価償却率の分析欄

#### 全国平均 64.8

有形固定資産減価償却率は、類似団体と比較しても高く、上昇傾向

にあることから、個別施設計画に基づき計画的に維持更新を行って

### 北海道平均

## 68.1

200.0

400.0

600.0

1.000.0



類似团体内順位 38/151 全国平均

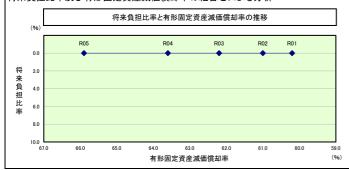
509.7

北海道平均 542.7

#### 債務償還比率の分析欄

償還期間が短期の借入が増えているため、債務償還比率は類似団 体と比較しても低い状況となっている。近年大型事業実施等により債 務償還比率は上昇傾向にあり、後年も大型事業が控えていることか ら、引き続き健全財政に努め、財源確保を行い、類似団体より低い状 況を維持できるよう適切な財政運営を図る。

### 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

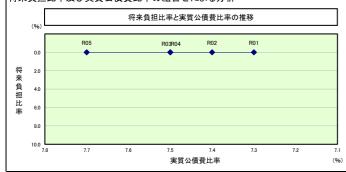


現在において将来負担比率は発生していない。しかしながら公共施設の老朽化は進んでおり、それに伴う負担は懸念される。 公共施設等総合管理計画のもと、既存施設の利活用や集約化を検討することで、効率的かつ費用を抑えることによる負担軽減に努めていく必要がある。 また人口減少とともに、利用が極端に少ない施設は除却することで、将来負担を軽減していく。

### (参考)

		R01	R02	R03	R04	R05
当該団体値	将来負担比率	-	-	-	-	-
	有形固定資産減価償却率	65.2	69.1	69.0	70.3	75.5
類似団体内平均値	将来負担比率	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	有形固定資産減価償却率	60.2	61.0	62.2	63.6	65.9

#### 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析

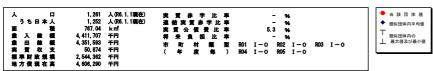


実質公債費比率は類似団体を下回っており、将来負担比率も発生していない。

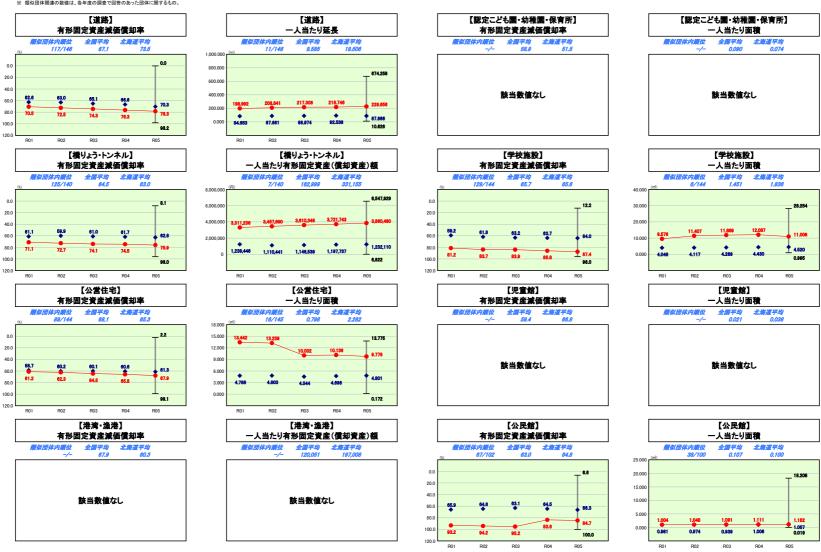
しかし近年の大型事業等により今後公債費比率の上昇が懸念され、後年も大型事業が控えていることから、健全財政に努める、類似団体内平均値以下となるとう財政運営をしていく。 引き続き、事業の効率化、見直しをなどによる経費の軽減に努め。計画的な事業の遂行による新規地方債の発行抑制や有利な地方債の活用により比率軽減に努める必要がある。

#### 参考 )

		R01	R02	R03	R04	R05
当該団体値	将来負担比率	-	-	-	-	-
	実質公債費比率	1.0	2.1	3.3	3.9	5.3
類似団体内平均値	将来負担比率	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
型化工作性 四对 安	実質公債費比率	7.3	7.4	7.5	7.5	7.7

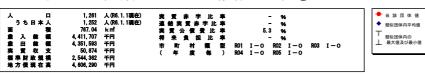


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



#### 施設情報の分析機

- 全般的に類似団体と比較し、平均より高い水準にある。これは本町の特殊事情である人口密度が極めて低いことが影響しており、インフラ整備によるものが要因としてあげられる。
- 活動を実施するため、老朽化した公民館の除却が計画的に進まないことが要因としてあげられる。
- 過疎化、少子高齢化、施設の老朽化が進んでいることから、公共施設の集約化や計画的な除却を含む整備が経常経費の圧迫を抑え、健全財政となることからも公共施設の在り方には検討が必要とされる。 無性に受け、1回目に、1808とペントが、1908と、



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



#### 施設情報の分析機

- 全般的に類似団体と比較し、平均より高い水準にある。これは本町の特殊事情である人口密度が極めて低いことが影響しており、インフラ整備によるものが要因としてあげられる。
- 基本的には、上記要因に加え過載化、少子高齢化、施設の老朽化が進んでいることから有形間定資産減価償却率及び一人あたり面積が高い傾向にある。
- 一般廃棄物処理施設においては、令和元年度から令和3年度にかけて新施設を建設していることから減価價却率が低下したが、資産額が増加した。 なお、依章線・ブールにおいては、町民ブールを令和元年度に整備・たことにより減価償却率が低下した。その他はおおよそ掲げいの状況となっている。